

Laikraksts iznāk trīs reizes nedēļā: trešdienas, piektienas un svētdienas

# UZVARAS CELŠ

Redakcija Līvānos, Rīgas ielā 33. Tālruņi: redaktoram 41, redakcijai 58. Numurs maksā 10 kapeikas

Latvijas Komunistiskās partijas Līvānu rajona komitejas un Līvānu rajona Darbaļaužu deputatu padomes organs

Nr. 80 (878)

Svētdien, 1956. g. 8. jūlijā

7. gads

## Plašāku vērienu pakaišu kūdras sagatavošanai

Pēdējos divos gados vislielākās ražas rajonā ieguva kolhozi „Zelta vārpa” un „Nākotne” — pirmais caurmērā 10,4 cent no 1 ha, otrs 9,2 cent. Šie kolhozi rudeņos iekuļ pa 5–6 cent graudu no 1 ha vairāk kā pārējie rajona kolhozi, kur kolchoznieki no saviem piemājas dārziņiem ievāc vairāk nekā kolhozs.

Ar ko tas izskaidrojams, ka plemājas dārziņos ražas ir lielas? Kāpēc kolchozos „Zelta vārpa” un „Nākotne” tās ir divreiz lielākas kā pārējos rajona kolchozos? Tikai ar to, ka gadu gādā mūsu kolchozu lauki saņem nelielu, nepieliekosu organisko mēstu devu. Ja salīdzinām pēdējo gadu mēslojumu devu ar vienu ha arāzemes un iegūtās rīzas, tad skaidri redzama aina, kas rāda, kur slēpjās galvenais zemo ražu cēlonis.

Tā, piemēram, rajonā uz vienu ha arāzemes 1953. gadā dotas 3,4 tonnas organisko mēslu, 1954. gadā — 2,7 tonnas, 1955. gadā — 2,2 tonnas. Līdz ar to samazinās arī ražas. 1953. gadā rajonā caurmērā no viena ha ieguva 5,6 cent, bet 1955. gadā tikai 2,9 cent. Cukurbiešu ražas 1953. gadā bija 129 cent no ha, bet 1955. gadā — 31,6 cent no ha, kartupeļu no 62 cent 1953. gadā samazinājās līdz 41,5 cent 1955. gadā.

Kā redzams no faktiem, samazinoties organisko mēslu devām, samazinājās arī visu kulturu ražas.

Iz aprēķināts, ka kolchoznieka piemājas lauciņš gadā saņem ap 20 tonnas organisko mēslu uz ha. Saprotams arī ražas te ievērojami liejākas. Kolchozs „Nākotne” 1955. gadā uz 1 ha arāzemes deva 7 tonnas mēslu, „Zelta vārpa” 5,7 tonnas, bet tādi kolhozi kā Leņina vārdā nosauktais — 0,5 tonnas, „Padomju Latvija” — 1,1 tonnu, Kaļiņina vārdā nosauktais — 1,1 tonnu.

Katrs zemkopis, nemaz ne runājot par agronomiem, zina, ka dodot mūsu augsnei sādas nelielas organisko mēslu devas, nevaram iegūt apmierinošas ražas. Savukārt nodrošināt pietekošu mēslojumu devu mums neatlāva nabādzīgā lopbarības baze, jo salmi bija jāizlieto nevis pakaišiem, bet gan jāizbaro lopiem.

Tagad, gašavojoties ziemāju sējai, katram kolchozam jāsagatavo un jādod vienam ha papuvju vismaz 20 tonnas izvēdinātas kūdras vai kūdras — kūtsmēlu komposta. Vislielākā uzmanība jāvelti pakaišu materialu sagatavo-

šanai nākošajam kūti stāvēšanas periodam ar tādu aprekinu, lai katrs liellops ziemas mēnesos dotu vismaz 15 tonnas kūtsmēlu.

Rajona kolhozi šogad ievelojami paplašinājusi ilggadīgo un viengadīgo zāļu platības, kas nodrošina lopus ar labu barību. Līdz ar to daļa no agrāk izbaroja miem salniem būs izmantojama kā pakaišu materials, bet tā saprotams nepietiekis.

Katram kolchozam jāsagatavo pietekošā daudzumā pakaišu kūdra, lai nākošajā gadā varētu dot augsnei pietieki un labu organisko mēslojumu.

Daudzus rajona kolchozos jau sekmīgi rit pakaišu kūdras sagatavošana. Piemēram, kolhozi „Molodaja gvardija”, „Dzimtene” izraukuši 800 m<sup>3</sup>, Staļina vārdā nosauktais — 760 m<sup>3</sup>, „Padomju Latvija” — 210 m<sup>3</sup> un citi.

Tas liecina, ka šo kolchozu valdes un kolchoznieki grib

un var pacelt savu lauku ražību. Tomēr vēl ir daudz kolchozu kā „Draudzīgais maijs”, Leņina vārdā nosauktais, Kaļiņina vārdā nosauktais, Kaļiņina vārdā nosauktais un citi, kur visi, sākot no ierindas kolchoznieka un beidzot ar agronomu un priekšsēdētāju saprot, ka dodot 2–3 tonnas uz ha organisko mēslojumu, nevar iegūt daudz maz apmierinošas ražas, bet arī tagad necenšas stāvokli reali uzlabot. Te vēl šodien nav uzsākta pakaišu kūdras sagatavošana.

Nerūpējas par lopbarības sagādi Kaļiņina vārdā nosauktā kolchoza valde. Nav te iesākta ne siena plauja, nedz skābbarības sagatavošana. Arī no sētajiem zālājiem nav nopļauts neviens hektars lopu piebarošanai.

Ar skābbarības sagatavošanu rajona kolchozos stāvoklis kritisks. Izņemot kolchozu „Zledošā vārpa”, „Molodaja gvardija”, „Sarkanais karogs” un Leņina vārdā nosauktā lauksaimniecības arteļi, kur ieskābētas vismaz 30–60 tonnas, pārējos kolchozos šis darbs uz 5. jūliju vēl nav sākts.

## PĀRSKATS

par triju rajonu socialistiskās sacensības gaitu lopkopības produktu ražošanā uz ši gada 1. jūliju (pēc plānu komisijas ziņām)

	Līvānu	Preiļu	Krustpils
Pienas brutto produkcija procentos, salīdzinot ar pagājušo gadu.	101,4	107,5	100,3
Izslauks piena no 1 govs.	783	585	765
+ vai — salīdzinot ar pagājušo gadu no 1 govs.	+37	+100	+19
Saražots piena uz 100 hektariem.	69	33	60
Saražots gaļas uz 100 ha dzīvesvarā.	14	8,2	12,7
Tai skaitā cūkgalas uz 100 ha arāzemes.	8,3	25,1	8,1
legūts olu no 1 vītas gab.	31	33	32

## PĀRSKATS

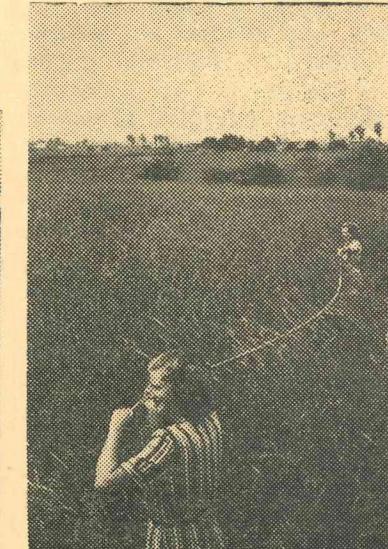
par lopbarības sagatavošanas gaitu rajona kolchozos uz ši gada 5. jūliju (pēc plānu komisijas ziņām)

Kolchoza nosaukums	Nopļautas dabiskās plavas ha	Nopļauti sētie zālāji ha	Nopļauts sēto zālāju zaļbarībā ha
Staļina v. n.	31	4	6
Cīpa	25	—	—
Darbs	24	—	—
Maļenkova v. n.	21	3	—
Padomju Latvija	21	—	—
Leņina v. n.	12	4	0,5
Vorošilova v. n.	8	—	—
Sarkanais karogs	7	18	—
Latgales zieds	6	66	—
Nākotne	6	2	0,5
Oškalna v. n.	5	—	3
Molotova v. n.	4	9,5	—
Brīvais zemnieks	2	11	0,2
Čapajeva v. n.	2	—	3,5
Draudzīgais maijs	—	45	1
1. Maijs	—	15	4
Molodaja gvardija	—	14	1
Strauts	—	6	1,5
Ziedošā vārpa	—	5	—
Zelta vārpa	—	—	11
Uzvara	—	—	0,5
Dzimtene	—	—	—
Kaļiņina v. n.	—	—	—
Darba tauta	—	—	—

Sēto zālāju plauja no rajona kolchoziem vislabāk velcas kolchozā „Latgales zieds”.

Lopbarības sagādes tempiem nekavējoties jāpieaug, cik liela nozīme nenokavējo patreiz siena plaujas gaitā āboliņa plauju, lai saglabātu nesola neko labu.

## MŪSU REPUBLIKĀ



Linu sējumus labi kopj Daugavpils rajona Oškalna vārdā nosauktā lauksaimniecības arteļa biedri. Pašlaik šeit beidz ravēt linus. Sējumiem dod vīrsmēslojumā mineralmēslus. Kolchoznieki apņēmušies iegūt no katra hektara 4,5 centnerus īķitedras un 3,5 centnerus sēklu.

Attēlā: komjauniete Teofilija Gūļane ravē linus. Viņa ik dienas ievērojami pārsniedz normu.

S. Dačilova foto

Ilūkstes rajona kolchozā „Udarņik” veic rudzu mākslīgo papildapputeksnēšanu. Šajā darbā kolchozniekiem daudz palīdz Višķu lauksaimniecības techniku-mā studenti.

Attēlā: studentes komjaunietes Stanislava Rudane (pa labi) un Genoveva Simanova (pa labi) veic rudzu papildapputeksnēšanu.

S. Dačilova foto



Skolu dzīve

## Savlaicigi sagatavot rajona skolas jaunajam mācību gadam

Nobeidzot 1955./56. mācību gadu, Līvānu rajona skolas var atskaitīties uz zināmiem panākumiem mācību un audzināšanas darbā, kas gūti, vadoties pēc jaunajām mācību programām un partijas XX kongresa materialiem. Aizvadīto mācību gadu rajona skolas noslēdza ar 87,5 procentu sekmību, tas ir sekmība cēlusies par 2 procentiem, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu. Ne tikai augstu sekmības procentu, bet arī dzīļas un pamatīgas zināšanas eksamēnos uzrādīja Biržaku pamatskolas (pārzinis b. Prodnieks), Pētermuižas 7-gadīgās skolas (direktors b. Ševčenko) un citu skolu skolēni. Tomēr rajonā ir arī skolas, kur sekmības procents stipri zemāks. Tā, piemēram, Līvānu 1 vidusskola mācību gadu beidza ar 15,8 procentu nesekmīgo skolēnu, pie tam šī skolā mācību gadā skolēnu skaits samazinājies par 34 skolēniem. Neraugoties uz to, ka pagājušā mācību gada sakumā darbā stājās jaunuzceltā modernā Rudzētu vidusskola, darbs šajā vidusskolā vēl nav nostādīts pie tiekoši augstā līmeni. Sekmība skolā zema — 85,4 procenti, atbirums liels (17 skolēnu), kas izskaidrojams ar to, ka pie skolas pastāv tikai neliels internats (telpu trūkuma dēļ) un skola nav labi noorganizēta sabiedriskā ēdināšana. Pagājušajā mācību gadā lielas grūtības sagādāja arī skolas apgāde ar malku.

Gatavojoties jaunajam mācību gadam, jāievēro pielastīšās klūdas. Skolas vadībai un rajona vadošajām iestādēm jārūpējas, lai Rudzētu vidusskola tiktu savlaicīgi apgādāta ar kurināmo, paplašinātas telpas internātam un labi noorganizēta sabiedriskā ēdināšana. Tomēr, par nožēlošanu, jākonstatē, ka uz šodienu skola ar kurināmo vēl pilnībā nav apgādāta. Te noteikti vairojama rūpkombinata vadība, kas kavējas ar malkas plegādi un Rudzētu ciema padome kopā ar kolchoza „Molodaja gvardija” priekšēdētāju, kas parūpējās par dziļu grāvju izrakšanu skolas tūvumā, bet nerūpējās par tiltu būvi pār šiem grāvjiem.

Pagājušajā mācību gadā zināmus sasniegumus skolas guvušas arī praktikumu mācīšanā, kas skolu programās bija pirmo gadu.

Pie visām rajona skolām te noorganizētas kokapstrādāšanas darbnīcas, kurās 5.—7. klašu skolēni apgūst praktisko darbu programu.

Gatavojoties jaunajam mācību gadam, skolām jau laikus jāpadomā par esošo darbnīcu paplašināšanu un metalapstrādāšanas darbnīcu ierikošanu, jo nākošajā mācību gadā praktiskos darbus mācis arī 7. klasēs.

Ne visās skolās vēl pilnīgi realizē Izglītības ministrijas dotos norādījumus par skolēnu vasaras prakses organizē-

šanu kolchozu laukos. Līvānu II vidusskola savā šeifības kolchozā nav pat uzņēmusies kukuruzas audzēšanu un šo valstiski svarīgo uzdevumu atstājusi pašplūsmē. Turpretī loti labi darbs noorganizēts Rimicānu 7-gadīgajā skolā (direktors b. Zurza), kur kukuruza jau izravēta, izretināta, saņemusi virsmēslojumu un sasniedz 80 cm garumu. Šeit darbs ar skolēniem iepriekš labi pārdomāts, organizēts un panākumi neizpali.

Svarīgs faktors skolēnu sekmju celšanā, skolēnu kontingenča saglabāšanā un disciplinas audzināšanā ir skolas internāts, bet vēl līdz šim ne pie visām rajona skolām pastāv internāti un jau esošie nespēj uzņemti visus skolēnus, kas tajos vēlas dzīvot. Nākošajā mācību gadā ar izpildu komitejas lēmumu nolēmts atvērt internātus pie Līvānu 1. vidusskolas un Gaiņu 7-gadīgās skolas, nolēmits paplašināt arī esošos internātus, uzlabot skolās sabiedrisko ēdināšanu, noorganizēt Līvānu 1. vidusskolā siltu pusdienu izsniegšanu skolēniem.

Lai savlaicīgi sagatavotu skolas jaunajam mācību gadam, nedrīkst ne dienu kavēt skolu apgādi ar kurināmo un telpu remontu. Ja skolu remonts, izņemot Līvānu 1. vidusskolu, visumā tuvojas nobeigumam, tad to nevar teikt par kurināmā sagādi. Pilnīgi ar malku apgādātas ir tikai Vanagu, Rimicānu 7-gadīgās skolas un visas pamatskolas, bet pārējās rajona skolās kurināmā apgādāte tikai daļēji uzsākta. Skolu direktoriem jāpieliek visas pūles, lai jau tuvākajā laikā visas skolas būtu apgādātas ar malku. Sevišķa atbildība šeit gulstas uz rūpkombinata direktoru b. Prochorovu, kas aizkavē malkas piegādi skolām.

Pats galvenais skolu sagatavošanā jaunajam mācību gadam ir un paliek pedagoģiskie kadri. Visumā rajona skolās kadru jautājums noķertos un skolas apgādātas ar attiecīgo priekšmetu specjalistiem, tomēr atsevišķās rajona skolās vēl trūkst skolotāju—specialistu.

Rajona komjaunatnes komitejai steidzīgi jānokārto arī jautājums par skolu nodrošināšanu ar kvalificētiem pionieru vadītājiem, lai jau ar pirmajām jaunā mācību gada dienām skolās tiktu izvests darbs ar pionieriem un pārējo skolu jaunatni.

Skolu direktori un skolotāji, bērnu vecāki un sabiedrisko organizāciju un iestāžu vadītāji, pieliksim visus spēkus, lai rajona skolas savlaicīgi sagatavotos jaunajam mācību gadam un jau ar pirmajām mācību dienām sāktu spraugu darbu.

Z. Rumba,  
tautas izglītības nodalas  
inspektor



## Kolchoza agronomes aizmirstības rezultāts

Ir gan ērcīgi tie Šīlu skolas skolēni ar visām skolotājām, nosēcās b. Mukāne, kolchoza „Ziedošā vārpā” agronome. — Kas tad nu? — apjautājos, — vai zirpus, kuru vēl nav, noēduš?

— Tad nē jau. Viendien šie zvanīja, ka gribot nākt talkā kukuruzu val ko citu ravēt. Prasīja, lai aizsūtot mašīnu ap pusastāpiem un ierādot lauku. Bet es i aizmirsu ar visām tām svētdienas būšanām... A, šorit šie prasa mašīnu! Bet kur es to raušu, kad šoferus nevar sadzīt rokā ap pulkstens deviņiem? Kā adatas siena kaudzē pazuduši. Būs jāsaka, lai stampā surp kājām, ja grib.

## Savās interesēs...

Nicenieku pamatskolas pārzīne Anna Zelčāne jau kuro reizi apgāja ap skolai fedālito zemes gabaliņu. Skaitīja soļus, rēķināja, apstājās, padomāja un lietišķi sprieda.

Lūk, dažas frazes no Annas aprēķiniem un sprudumiem: „...Sīta, tā saucamā, Nicenieku pamatskola cauri un cauri nodota manā pārzināšanā. Manā. Tātad, es te esmu saimniece. Tātad es, Zelčānu Anna pārzinu par skolu, kas vīrs skolas, skolā un zem skolas. Paga, paga, kas tad tur isti ir zem skolas?... Ahā, zem skolas un apkārt skolai ir zeme, tīra, auglīga arāmzeme. Veselas astoņdesmit simtdaļas lauksaimnieciski izmantojamās zemes.

Ja šīto placīti kārtīgi apstrādātu, fedēstītu kartupeļus, tos izaudzētu un novāktu, tad varētu ar kartupeļiem kaut val uz tirgu braukt. Un patiesību sakot, kāpēc tad tā nevar izdarīt. Nu kāds gan labums, ja mēs te ierikojam sporta spēju laukumiņu vai skolēnu izmēģinājumu lauciņu. Nu pilnīgi nekāds. Ja sportlaukumu, tad tur ne šķipsniņu zēles nedabūs, ja izmēģinājuma lauciņu, tad vēl slīktāk. Mēģinājums paliek mēģinājums un nevis taustama manta, sev tur maz kas atlēks. Nu un vispār tur vēl nevar zināt, vai šī zeme izmantojama mēģinājumiem. Drošs paliek drošs, labāk izmēģināt tur vispirms pašā kaut ko audzēt. Ne par velti tautas paruna saka: „Septīnas reizes atmēri — vienreiz nogriez!“

„... Un skolas pārzīne Anna Zelčāne „nogrieza” 20 simtdaļas savām vajadzībām. Mēģinājums izdevies lielisks: kartupeļi aug vareni un liekas, ka par ražu arī nebūs jāzēlojas, bet pārējās 60 simtdaļas iš šodien nav izmantotas, kaut gan skolēni labprāt būtu mācījušies apkopt savu dārziņu vai parotaļāties savā sporta laukumā, ja tāds būtu.

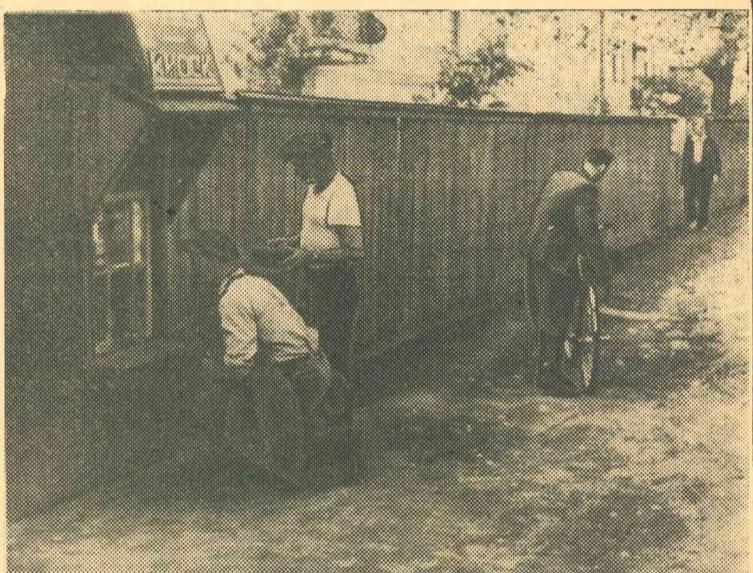
L. Jānītis

Kā gāja, kā negāja, bet skolēni līdz pusdienu 2 ha lielu kukuruzas lauku izravēja.

— Tā kā pusdiena būtu klāt, — ieminējās viens, otrs no skolēniem, bet kas tad turp aicinās. Domāju pie sevis, vai tik arī to nav aizmirsuši, un aši devos uzmeklēt agronoma. Bet val! Šoreiz agronome pazudusi kā mazais uzājis varžu dīķi. Saimniece Znutīna tik pateica: — Bija, bija te mūsu agronome, bet vot iegrūda rokā kilogramu sviesta un pazuda, teikdama: — Ātrāk paņem sviestu šie var atkal atnākt.

Un kā tad nu viņi nenāks,

## Aiz kauna vai zemē liet



Jūs domājet, ka tie ir kumēdipi? Nē. Tāda poza, kāda redzama fotouzņēmumā, jāpieņem katram pircejam pie Līvānu spīta rūpnicas kioska № 4.

## Šītā kaite jāārstē

Kolchoza „Brīvais zemnieks” III laukkopības brigādes kolchozniece Kozuru Heja jau dažus gadus atpakaļ sašima ar nelāgu kaiti. Daudzi bija nopūlējusies uzstādit parādu diagnozi, un mēģināt Heju ārstēt, bet līdz šim tas vēl nav izdevies. Cilvēks paliek arvien dūģīgāks, mīgaīnāks un plāpīgāks, festājas riebums pret darbu, sapulcēs gribas kliegt un ārdīties, lieļa vēlēšanās rakstīt sūdzības uz visām pusēm. Tā apmēram raksturojama Kozuru Heļas slimība, bet kur tās cēloņi un līdz kādam galam tā novēdis, lūk, to pateikt nevar.

Sevišķi dzīvi slimība izpauðas un mocīja Heju, kad kolchozā notika kopsapulce par grozījumiem Lauksaimniecības arteļa statutos. Tad Heja savīlā zem zoda ciešķi laikātīpa stūrus un kā trūkās kājās, tā plēta muti: „Nekādu grozījumu, man nav tas izdevīgi, es pret grozījumiem!“

„Tā, tā, mās, turies, mēs ar tevi!“ no abām pusēm piebikstīja Brūvers ar Strodu, jo viņi pie savām sievām arī tā kā būtu nomanījuši to pašu nelaimi, kas piemeklējusi Heju. Savu kaimiņi viņi protams cienīja kā varen rosīgu meitieti, ko var izmantot gramofona taures vietā. Pie tam Heja arī „kārtīga“, jo savu kolchoznieku izstrādes dienu grāmatīpu līdz šim ir izturējusi tīru, bez neviela izstrādes dienu ie-raksta.

Taču citādi domāja citi arteļi biedri, kam tāda sli-mība sveša. Viņi uz Heju nemaz neklausījās, bet vienā rāvienā noraksturoja tās kaiti, iesakot arī derīgas zāles: „Slinka kā pagale, liela tiepša un kolchoznieku tiesību nelikumīga izmantotāja.“ Līdzēt te var stingras darba die-nu minimums, kārtīga samak-sa par personīgajai govij iz-mantotajām ganībām.

A. Dadzis

## Re, kur vīrs...

dēvē par „viru, kas jāsavalda“. Vēl pasaulē nav nācis, kas man iemauktus var uzlikt, nemaz nerunājot par to kolchoza klubu knipu un šādiem tādiem no komjaunatnes organizācijas un jauniešu pašdarbības pulciņa. Paskatīt, šiem nepatikot, ka es reiz to klubu vadītāju piespiedu pie sienas, nolamāju trīsstāviem vārdiem un piedraudēju ar dūrem par to, ka šī mani sienas avīzē un „zibenī“ bija iespērusi par maniem varon-darbiem. Tagad nu iedzinu respektu klubu knipai. Tā kļusē un es varu izlaist lielo rīnki. Nekāds jau lielais nav paveikts, bet tomēr varu pa-

lielīties. Diez' vai rajonā ar ir tāds, kas klubu priekšnamam izsita divas rūtis, kas salauza klubu piebūvei lieveni, kas atlauza aizslēgtās klubas durvis, norāva un samīdija aizkarus, sasita karafī un vēl... vēl ko veicu, ko pats neatceros. Ja ir otrs tāds pat rajonā, skrien zīgli šurp uz sacen-sību. Uztasīsim vienu „mansāfti“ i tavā, i manā kolchozā, jo lieku 99 pret vienu, ka neviens tā neprot papildināt afīsa ar „neizsa-kāmi cēliem“ vārdiem un ie-raut iekšās pusstopu, ka no-kraukst vien.

V. Sorokina vārdā uzrakstījis A. Piepe

Redaktora v. i. A. STARIS